

国富町ふるさと納税PR業務及び地域経済活性化推進業務委託プロポーザル評価基準表

書類審査採点表

| | | 評価項目 | 配点 |
|----|---------------------|--|----|
| ① | 業務実績（過去5年） | ふるさと納税の制度に精通しており、業務の受託数や実績、ノウハウを有しているか。 | 20 |
| ② | 実施体制 | 円滑に業務ができる人員体制が整えられているか。 | 15 |
| ③ | 業務提案 | 仕様書を踏まえた提案であり、業務目的、条件、内容を十分に理解した提案となっているか。 | 15 |
| ④ | 業務工程・目標達成に向けたスケジュール | 目標に対する方策とそのスケジュールが明確であり、実施可能なものとなっているか。 | 5 |
| ⑤ | 見積額 | 見積額は適当か。 | 5 |
| 小計 | | | 60 |

プレゼンテーション採点表

| | | 評価項目 | 配点 |
|----|-------|--|-----|
| ⑥ | サイト運営 | ふるさと納税制度の変更や利用するポータルサイトの変更および追加等があった場合に柔軟に対応できることはもちろんのこと、ポータルサイト等において、本町や返礼品の魅力がより多くの寄附者に伝わるなど、寄附額増加に資する取組みが行えるか。 | 15 |
| ⑦ | 情報管理 | ポータルサイトから受け付けた寄附情報（寄附者情報、返礼品情報、入金情報等）を適切に管理することが可能であり、漏えい防止について有効性のある対策が講じられているか。 | 5 |
| ⑧ | 返礼品管理 | 返礼品取扱事業者や本町との連携を密にし、役務の提供など多様な返礼品を充実させられる体制や手法がとられているか。また、返礼品は適切な在庫管理等を行い、遅滞なく発注・配送管理を行えるか。 | 20 |
| ⑨ | 返礼品開発 | 地域の魅力を最大限生かした新たな特産品はもちろんのこと、年度ごとの返礼品数、事業者数、寄附件数、寄附金額の目標値に対する方策と本町の課題及び解決策が明確か。 | 10 |
| ⑩ | 体制・組織 | 業務を適正かつ確実に遂行する体制を有しており、不測の事態（寄附者からの相談・苦情、返礼品やシステムのトラブルなど）が生じた場合においても迅速に対応し、また再発防止策を講じることが可能か。 | 5 |
| ⑪ | PR | 寄附額増加に資するプロモーション等の取組みが行えるか。 | 15 |
| ⑫ | 地域活性化 | ふるさと納税制度を活用し、本町経済を活性化するような取組みが行えるか。 | 10 |
| ⑬ | 独自性 | 提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組みや、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 | 10 |
| 小計 | | | 90 |
| 合計 | | | 150 |

- ・審査項目ごとに、各委員（5名）の評価点を加算した点数を、その審査項目の評価点とする。
- ・評価点の合計が最も高い1者を最適提案者として選定する。

なお、該当者が2者以上あったときは、審査項目①と③及び⑧の評価点の合計が高い者を最適提案者として選定する。

委員の各審査項目評価方法は次のとおり。

- ・極めて良好 配点×1. 0
- ・良好 配点×0. 8
- ・普通 配点×0. 6
- ・やや不十分 配点×0. 4
- ・不十分 配点×0. 2
- ・提案無、評価不能 配点×0